

[illegible]

امام صاحب کرم کے پیشوا اللہ کے نہ پڑے تو اس صورت میں ظاہر اگر کتب و روایت لازم آوے گا کہ اگر تمام سورہ پڑھنے میں تو اقتدا امام قرارت کی گئی فقط پیشوا اللہ پڑھنے میں اقتدا امام صاحب کرم کے لیے کی گئی۔ غیب نہیں کہ آپ کے فتوے میں ناقل کی وجہ سے کچھ غلطی واقع ہو گئی ہو جسکی وجہ سے یہ چند شبے مجھے پیدا ہوئے۔ درجہ بیشک میری خطا فہمی کی وجہ سے یہ شبے پیدا ہوئے اب ہر ایک کا جواب مفصل اور تمام فرما دیں۔

اس سوال کا جواب جو حضرت مرحوم نے ارقام فرمایا اور اس کا ترجمہ یہ ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ قَالِیْهِ اَصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ
 ابعد مشغلا آپ کا اشتغال مکرر متعلق بعض کلمات قرآن آیا اسکے جواب سے پہلے چند مقدمات لکھتا ہوں اور انکو
 نظر رکھنے سے جواب خوب سمجھ میں آجائے گا **مقدمہ اول** صحابہ کرام کے بعد کے طبقہ میں جب
 مفسدان زمانہ نے ہزاروں حدیثیں موضوع بنا کے دین محمدی میں داخل کر کے طریق شریعت کو ایسا دہم
 برہم اور غلط نظر کر دیا کہ حق کا باطل سے اور سنت کا بدعت سے متیز ہونا دشوار ہو گیا تو آبا ب تحقیق اور
 متحابان سنت نبوی کو از حد رنج ہوا اور انھوں نے سنت کو بدعت سے اور حق کو باطل سمجھا کرنے کی بہت سی
 تدبیریں سوچیں اور نکالیں اور ہر شخص نے ایسے ایسے مضبوط قواعد نکالے کہ جیسے عمل کرے یہ خود بخود حق باطل سے
 اور سنت بدعت سے متیز ہو جاوے اور دشمنان دین کا فتنہ و فساد مٹ جاوے اور ان ہی قواعد کا نام
 اصول فقہ اور اہل سنت کے اختیار کرنے کا نام مذہب ہے اور ان کے باندھنے والے مجتہد مطلق ہیں جیسے امام
 ابوحنیفہ اور سفیان ثوری اور امام مالک وغیرہم تھے جس نے طریقہ نجات مستخرجہ امام ابوحنیفہ کا اختیار کیا وہ
 حنفی ہو گیا اور جس نے امام شافعی کا کمالا ہوا طریقہ اختیار کیا وہ شافعی ہو گیا علیٰ ہذا القیاس تمام ائمہ
 اہل سنت میں سے جنہوں نے ایسا طریقہ نکالا وہ سب صاحب مذہب اور مجتہد مطلق ہو گئے گو انہیں
 چار مشہور رکھے اور باقی منروک اور مندرس ہو گئے اب جسے طریقہ نجات میں اور قرآن اور حدیث
 عمل کرنے میں اور ان سے مسائل استخراج کرنے میں امام ابوحنیفہ کا طریقہ اختیار کیا وہ حنفی ہو گیا۔

[illegible]

تقلید نہیں ہوئی تاہم ثانی الباب یہ کہ امام ابوحنیفہؒ کے مذہب میں نماز میں شروع فاتحہ میں تسمیہ ستر
سنون اور غیر فاتحہ میں شروع سورہ پر سب سے مستحسن اور کتب فقہ میں غیر نماز کی حالت میں اس
بحث نہیں مگر قرار اس سے بھی بحث کرتے ہیں اور محققین حنفیہ کے نزدیک یہ مسئلہ آیت
ہے کہ جو سورہوں میں فاصلہ کے واسطے نازل ہوئی ہے اور اسی وجہ سے محققین حنفیہ نے اپنی کتب میں
لکھا ہے کہ ختم قرآن میں ایک بیگزہ ضرور **بِسْمِ اللّٰهِ** پڑھ کر لوے تاکہ ختم قرآن پورا ہو جاوے اور نہ ختم
ناقص رہ جاوے گا **مُقَدِّمَہ تیسرا** یہ ہے کہ جو کچھ بین الدینین ہوا اور صاحب عثمانی کی
رسم اس کی شکل ہو اور قواعد بخوبی کے موافق اور نقل صحیح اور متواتر اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم تک ہمارے تک پہنچا ہو وہ قرآن ہے اور میں کسی کو کلام نہیں اور نماز اس سے صحیح اور
درست ہے اور تسمیہ پر یہ سب باتیں صادق آتی ہیں اور نیز باجماع مذاہب اربعہ نماز اور غیر نماز
ہر حال میں قرات سب سے کلام اللہ کا پڑھنا جائز ہے امام ابوحنیفہؒ وغیرہ کسی کو اس امر میں
کلام نہیں بلکہ حدیث **أُنْزِلَ الْقُرْآنُ عَلَى سَبْعَةِ آخِرَاتٍ كُلُّهَا شَافٍ وَكَافٍ** اور جو آیتیں غایب
نماز داخل نماز کی نہیں ہے اختلاف قرات خواہ بحرکت ہوں خواہ بکل خواہ یہ تبدیل کلمہ خواہ زیادتی کلمہ
خواہ بحذف کلمہ کسی طرح کا اختلاف ہو تب جائز ہیں چہر تسمیہ کو خاص نماز میں ناجائز کہنے بغیر
دلیل نقلی کے جو قرآن و حدیث سے ہو یا کسی معتدنی کا قول ہو قبول نہیں کیا جاسکتا کیونکہ تارکین خود
تارکین میں اپنے ترک پر دلائل نقلی رکھتے ہیں اور متبیین سے بعض تسمیہ کو مجز و ہر سورہ اور آیت منقطع
اور بعض مجز و آیت اولی ہر سورہ کہتے ہیں اور سب دلائل نقلیہ متواتر رکھتے ہیں اور باوجود ان سب
امور کے پھر کہیں امام ابوحنیفہؒ علیہ الرحمۃ سے اس بات کی تصریح بھی نہیں آئی کہ سب قرات کے اختلاف
سارے قرآن میں پڑھنے جائز ہیں مگر متبیین کے قول کے موافق تسمیہ کرنا چاہیے اور تسمیہ کا
مسئلہ اجتہادی بھی نہیں جو دعویٰ اجتہاد ابوحنیفہؒ علیہ الرحمۃ صحیح ہو کیونکہ منصوصات میں اجتہاد جائز نہیں
لہذا جو کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مقلد مسائل اجتہاد میں ہیں میں نے مسائل منصوصہ میں تو ہر کس بات کا قائل ہوں
پہلے کہ ہم مسائل فقہیہ میں تو امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہیں کیونکہ وہ امام اور مجتہد مطلق تھے اور قرات میں مقلد

لان البسملة من قبيل الايات المال على حرف فاء لما قبلها فین اما دلیل المبطلین فرسم الصحی ۱-
 ایتاها فالمصاحف وماروی عن ابن عباس عن رسول الله صلی الله علیه وسلم اذا انزل علیه
 بسم الله الرحمن الرحیم علم ان تلك السورة قد ختمت ولغير ذلك ولما قال بسمه ۲-
 لخذین بسمه متمسکین بهما۔ ودلیل التارکین ماروی عن ابن مسعود کنا نکتب له ۳-
 فلما انزلت بسم الله مجزعا کتبنا بسم الله فلما انزلت قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن کتبنا بسم
 الرحمن فلما انزلت منه من سلیم وانه بسم الله الرحمن الرحیم کتبنا ما۔ ثم المبطلون بعضهم
 عد ما لیه من کل سورة سواء براءة وهو غیر قالون وعد ما حمزة من تارکین ایه من القام
 فقط ولا شیء عند الكل فی سورة النمل انها ایه وقوله رجال سادح لهو کما لا لرجولہ
 ای یعمل رجال اسند والبسملة الى الصحابة جامعین بین الدرایة والروایة
 کہ جبکہ خلاصہ ترجمہ بعد تحقیق ثقات و بیان ترکیب و رموز کہ جسکے بیان کی ایمان ضرورت نہیں۔ یہ ہے
 کہ ہر دو سورتوں کے درمیان میں موافق طریقہ مسنونہ کے قانون اور کسائی اور عاصم اور ابن کثیر نے
 بسم اللہ پڑھی ہے اور باقی قاریوں نے نہیں پڑھی تبطلین کی دلیل اول تو یہ ہے کہ بسم اللہ کو صحابہ
 کرام نے اتفاق رسم الخط مصاحف میں ثابت رکھا۔ اور دوسری دلیل حدیث ابن عباس کی ہے کہ جب
 وہ فرماتے ہیں کہ جب بسم اللہ الرحمن الرحیم نازل ہوتی تھی تب جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو
 معلوم ہوتا تھا کہ اب وہ سورہ جو نازل ہو رہی تھی ختم ہو گئی اور اسوا انکے اور بھی احادیث ہیں کہ جب
 وجہ سے شاطبی لفظ بسم اللہ بولتا ہے یعنی بسم اللہ پڑھنے والے کا پانا خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی سنت رکھتے ہیں۔ اور تارکین کی دلیل حضرت ابن مسعود کی حدیث ہے کہ جب میں کہ
 پہلے ہماری عادت تھی کہ بسم اللہ لکھا کرتے تھے۔ جب بسم اللہ مجزعا نازل ہوئی تو بسم اللہ لکھنے لگے
 اور جب قل ادعوا اللہ او ادعوا الرحمن نازل ہوا تو بسم اللہ الرحمن لکھنے لگے اور جب انہ من سلیم وانه
 بسم اللہ الرحمن الرحیم نازل ہوا تو بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھنے لگے پھر بسم اللہ پڑھنے والوں میں سے
 قانون کے سوا اور قاریوں نے تو بسم اللہ کو سورہ براءت کے سوا اور سب سورتوں کی ایک آیت کتاب ہے

[illegible]

ففيه دليل على انه قد تكرر نزلها في اول كل سورة فهذه السنة التي نزل فيها
دليل لنا ان كل ما روى عن ابن مسعود كذا نكتب بسمك اللهم قلما نزلت بسم الله
بها كتبنا بسم الله قلما نزلت قل وعول الله او اد على الرحمن كتبنا بسم الله الرحمن
قلما نزلت انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم كنفا ووجه الدلالة ان في الاول
الاول كان الوصل بين السورتين من غير بسملة فالجمع ان يبسم في الآية آء الذ ع
هو الاصل ويترك في حال الوصل جمعاً ليكمل به الفصل المعتبر عند اهل الفصل وانما اصل
ان التاركين اخذوا بحال الاول والمبسمين اخذوا بحال الاخير المعقول ولا يخفى قوة
دليل المبسمين لا سيما مع كتابة البسملة في اول كل سورة اجماعاً من الصحابة جامع بين الرواية والادلة
غلاصة ترجمه عبارت حضرت ملا علی قاری یہ ہے کہ قالون اور آجین کثیر اور عاتم اور کسائی بین السورتین میں
پڑھتے ہیں اور باقی قاری نہیں پڑھتے اور سند پڑھنے والو بھی اول تو مجبور صحابہ کا فعل ہے یعنی باتفاق
سب نے رسم الخط میں بسم اللہ کو ثابت رکھا اور دوسری حدیث ابن عباس ہے اور حدیث ابن مجہر ہے
کہ جو صحابہ طوطی پر اس بات پر دلالت کرتی ہیں تو بسم اللہ ہر سورہ پر نازل ہوا کرتی تھی۔ اور تارکین
سند حضرت ابن مسعود کی حدیث ہے۔ اور یہ اختلاف جو ہے تو اس سورت میں ہے کہ جب دوسرے تو ان
بلا کے پڑھا جاوے اور اگر پہلی سورت کو ختم کر کے اوپر وقت کر دیا جاوے اور پھر دوسری سورہ کو
شروع کر دیا جاوے جیسا کہ تراویح میں دستور ہے تو باتفاق جملہ قراء وہاں بسم اللہ پڑھتی ہی چاہے
اور مبسمین کی دلیل اول تو جملہ صحابہ کرام کا بسم اللہ کا رسم الخط مصاحف میں قائم رکھنا ہے اور دوسرے
دلیل حدیث ابن عباس ہے کہ جس میں دو بیان کرتے ہیں کہ جب بسم اللہ نازل ہوتی تھی تو جب حضرت
سورہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ کے ختم ہونے کو جان جاتے تھے اور اسی وجہ سے ہمارے حضرات
محققین حنفیہ نے اس بات کو اختیار کر لیا ہے کہ بسم اللہ آیۃ مستقلہ ہے جو سورتوں میں فاصلہ کرنے کے واسطے
نازل ہوئی ہے آجہ سورہ سے نہیں ہے اور قوت دلیل بسم اللہ پڑھنے والوں کے عیان ہے تمام ہوا خلاصہ
ترجمہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا اور اسی شعر کے شرح میں ابن القاصح یوں لکھا ہے انحدوا

[illegible]

کی ہو خواہ وقت کے کی ہو اور یہ جو بعض قراء خیال کرتے ہیں کہ ابتداء قرات بعد قطع قرات ہی کے ہوگا
 یہ خیال غلط ہے اور عقیدت کے نزدیک قطع قرات اس امر کا نام ہے کہ قاری کی نیت قرات ترک کر کے
 اور کام میں لگ جانے کی ہو اور وقت اس کا نام ہے کہ کسی کلمہ کو پڑھنے سے اس نیت ترک ہو جائے
 کہ اس نیت کے پھر اگے قرات کو شروع کرے گا اور یہ بعد سے تقدیر وقت کو بھی لفظ قطع سے تعبیر کرتے ہیں
 واختلفوا فی اثباتہا بین السورین سواہ کا نسا مرتبستین او غیر مرتبستین فانما یختلفوا فی الایات
 والکی لیسامہم وتلی وحدھا حمزة ووصل بین السورین اختلاف عن غیرہم فالحدوف والایات
 ترجیح ۵۔ اور بین السورین بسم اللہ پڑھنے میں علماء قراءت کے اختلاف کیا ہے یعنی بعض نے پڑھی ہے
 اور بعض نے نہیں پڑھی خواہ دوسرے میں مرتبہ خواہ غیر مرتبہ یعنی قانون اور ابن کثیر اور عامر اور کسائی
 تو بسم اللہ کو ثابت رکھا ہے اور جوڑنے دو سورتوں کے بیچ میں سے بسم اللہ کو حذف کیا ہے اور باقی
 قراء کو حذف اور اثبات میں اختلاف ہے انما اختلفوا فی الوصل ولو یختلفوا فی الایات ابتداء
 لانہا مرسوۃ فی جمیع المباحث فمن ترکھا فی الوصل لعلوایات یھا فی الایات ابتداء
 محال لعلو المصحف وخرق الاجماع ترجیح ۶۔ اور یہ اختلاف جو ہے تو وصل کی حالت میں ہے اور ابتداء کی
 حالت میں تو اختلاف یہی نہیں۔ کیونکہ سب مصاحف میں بسم اللہ لکھی ہوئی ہے اب جو قاری حالت
 وصل میں بسم اللہ کو ترک کرنا ہے اگر وہ حالت ابتداء میں بسم اللہ کو پڑھے گا تو وہ محال ہے بسم مصحف اور
 فارق اجماع ٹھیکہ گا۔ ولا خلاف بینہم فی حذفھا من اول بداءۃ لانہا لوترسوفید
 فی جمیع المصاحف ترجیح ۷۔ اور اول بارہ سے بسم اللہ کے حذف کرنے میں پہلے کے محذوف اور اسم ہونیکے
 کسی کو خلاف نہیں اور صاحب غیث الفیض سورۃ فاتحہ میں یوں لکھا ہے ولا یجاسع بالاجماع علیکن
 من لو یقید البسملة آیتہ فصراط الی علیہ آیتہ وغیر الی لیس آلیین آیتہ اخری ومن عدھا آیتہ
 فکلہ عندہ آیتہ واحدة جلا لہما ای ما فیہا من اسم اللہ واحداً هذا ان قلنا ان البسملة
 لیست بآیتہ ولا بعض آیتہ من اول الفاتحۃ ولا من اول غیرہا وانما کتبت فی المصاحف
 للتمیز والتبرک وانہا فی اول الفاتحۃ لا ابتداء الکتاب علی عادۃ اللہ جل وعز فلا بد انہ لکنیم

[illegible]

۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲

[illegible]

والذی نقضہ ان کلہا صحیحہ ان کل ذلک حی فیکون الاختلاف فیہا کاختلاف القراءات
 ترجمہ اس مسئلہ میں علماء کے پانچ قول ہیں ایک یہ کہ بسم اللہ حفظ فاتحہ کی ایک آیت ہے اور دوسری مذہب
 اہل مکہ اور کوفہ اور اونکے موافقین کا ہے اور ایک قول امام شافعی کا بھی یہی طریق منقول ہے اور قول ثانی
 جو اصح مذہب امام شافعی کا اور اونکے موافقین کا اور ایک روایت احمد کی بھی ہے اور امام ابو حنیفہ کی طرف
 بھی منسوب ہے یہ ہے کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ اور ہر سورہ کی پہلی آیت ہے اور تیسرا قول جو امام شافعی کا قول
 ثانی ہے یہ ہے کہ بسم اللہ فاتحہ کی پہلی آیت ہے اور اود سورہ کی جزو آیت ہے۔ اور چوتھا قول جو قول مشہور
 ائمہ کا اور داؤد اور اونکے اصحاب کا ہے اور ابوبکر رازی نے اسکو ابو الحسن کرخی سے جو امام ابو حنیفہ کے
 بڑے صحابہ یونین سے منقول کیا ہے یہ ہے کہ بسم اللہ ہر سورہ کے اول میں آیت مستقلہ ہے اور ہر کسی سورہ کا
 نہیں۔ اور پانچواں قول یہ ہے کہ بسم اللہ کسی سورت کی آیت مستقلہ ہے اور نہ کسی سورہ کے کسی آیت کا
 جزو ہے یہ مذہب امام مالک اور امام ابو حنیفہ و ثقیان ثوری وغیرہم کا ہے مگر یہ بات بھی ہے کہ ان
 حضرات کا اس بات پر بھی اتفاق کہ بسم اللہ سورہ ثعل اور سورہ فاتحہ کی جزو آیت ہے الغرض ان اقوال کا
 مرجع طر فی اور اثبات کے ہے اور ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ قول صحیح ہیں۔ اور جب حق میں آدھ
 اس مسئلہ میں اختلافات مانند اختلاف قرأتوں کے ہے اور پھر اسی بسم اللہ کی بحث میں علامہ ہزری ہی بولتے ہیں
 قتیل بن سحاق بن محمد السیبی وثق اصحاب تافع واجلہم قال سألک تافعاً عن
 قراءة بسم الله الرحمن الرحيم فامرني بها وقال اشهد انهما من السبع المثاني وان الله
 انزلها روي ذلك الحافظ ابو عمر الداني بسناد صحيح وكذا لك رواه ابو بكر بن مجاهد
 عن شيخه موسى بن اسحق القاضي عن محمد بن اسحق السيبی عن ابيه ورويا ايضا
 عن ابن السيبی قال لنا انقرأ بسم الله الرحمن الرحيم اول فاتحة الكتاب في اول سورة البقرة
 وبين السورتين في العرض والصلوة هذا كان مذهب لقراءه بالمدينة وقال فقهاء
 المدينة لا يفعلون ذلك قلت وحكي القاسم الهذلي عن مالك انه سأل تافعاً
 عن البسملة فقال السنة الجهر بها فسلوا اليه وقال كل علم يسأل عنه اهله

ماسل ہے جواب سوال دوم آن عتقین حقیقہ فی تمام قرآن شریف میں ایک جگہ ہر
تسمیہ پڑھنے کو لکھا ہے تاکہ ختم پورا ہو جاوے گو قاری نظر سے نہیں گذرے جواب سوال سوم
چونکہ امام صاحب کے نزدیک تسمیہ جزو فائضہ کا نہیں ہے اگرچہ آیت قرآنی ہے تو مکمل آہستہ کا ہونا
مصلحت ہے تاوقتیکہ جزئیہ فائضہ کا نہ ہو۔ مانند ثانیہ کے جواب قول چہارم تسمیہ کی بابت
مماثلت فی جمیع الامور ضرور نہیں ہے۔ مشارک جزئی کافی ہے ابو حنیفہ اور امام حمزہ قول عدم جزئیہ
ہر سورہ میں اور توکل و معصری میں باہم مشارک ہیں پنجو امام صاحب مقلد روایت کے ہیں
اور گذر چکا ہے کہ تقلید مجتہدات میں ہونی ہے نہ سمعیات میں مدار قراءت کا صحت روایت پر مع جواز
نحو و احتمال رسم کے ہے قراءت اجتہادی نہیں ہے جو آدمین تقلید پر مشتمل امام صاحب فرمے
اصول نجات میں مجتہد مطلق ہیں اور سمعیات قرآن و حدیث میں مقلد محض و وقفات ہیں۔ فوائے کلمات
ایسا مفہوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک حدیث صحیحہ سے جزئیہ تسمیہ کی واسطے قرآن کے تابع ہے
نہ جزئیہ کسی سورہ کی جب قرآن میں اجتہاد جائز نہیں ہے تو اس سوال میں سب تمحاری تقریر قابل انتقاد
نہیں رہی ہفتہ قرآن فی القضا کا مدار قراءت پر ہے پوری سورہ پر نہیں تسمیہ انڈر پڑھنے سے نماز میں قصور
نہیں آتا فقط مقلد کسی قاری ہلے گا اگر تقلید امام صاحب اور امام حمزہ کی کرے تسمیہ نہ کرے گا تو نماز میں کچھ
غلل نہوگا اس واسطے کہ تقلید کرنا مجتہد کو بھی دوسرے مجتہد کی جائز ہے پر واجب نہیں جو امام کا لکھا ذکر ہے
اور غلط قراءت ایک قاری کے ساتھ دوسری قراءت کے بلا قصد تغلط کے بھی جائز ہے تاوقتیکہ غلط
موجب فساد معنوں کا نہ ہو۔ اگرچہ بہتر نہیں ہے اور اگر التزام کسی قراءت کا یا عزم روایت کا ہے تو عوام
اور ظاہر ہے کہ قرآن نماز میں قصد اداسے فرض قراءت کا ہوتا ہے غرض روایت اور التزام قراءت
کسی قاری کا نہیں ہوتا اگر تقلید امام صاحب امام حمزہ کرے تسمیہ نہ کرے اور تقلید دوسرے مجتہد کی کر لے
تو عوام کو نوڈ و ر مجتہد کو بھی جائز ہے اور غلط ایک روایت کا ساتھ دوسری کے بھی بلا قصد روایت
و فساد جائز ہے اگرچہ ترک اولی ہے تو اس صورت میں قراءت بطلین میں ترک تسمیہ میں کچھ حرج نہوگا اور
بلاشبہ جائز ہو اختلاف ختم قرآن کے تراویح میں یا تعلیم میں کہ التزام قراءت منع الروایۃ ہوتا ہے۔

[illegible]

سند امامیث میں لکھی لقیاس فی القراءۃ مکتبہ کمالیہ اور مکمل یکن الشوریثین سنیۃ
 رجال کثرت و حدیث و تحکیم قول شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے دونوں فرقے امامیث کو یکثر میں
 دونوں قرآن میں اجتہاد کو دخل نہیں دیتے اگر اجتہاد کو دخل دیتے ہیں تو تلاوت نشان اجتہاد عامہ اور
 بوضیفہ کا اگر اجتہاد سے مراد خرم و تخمین ہے تو سموع نہیں ہوگا اور اگر مراد قیاس فقہی ہے تو بیان مقیس
 کیا ہے اور مقیس علیہ کیا ہے اور وصف مشترک کیا ہے اور نفس اور علیہ وصف مشترک کیا ہے بغیر بیان
 ان امور کے دعویٰ اجتہاد طرفین کا محض احتمال لاحسن دلیل پر کس طرح مقبول ہوگا قاضی نے کس جگہ جزئیہ کو
 قیاس سے ثابت کیا ہے اور ابوضیفہ نے کس جگہ جزئیہ کو قیاس سے باطل کیا ہے بدون اس نصیح کے جزئیہ
 علت و مدار اختلاف کا ٹھہرانا نہیں ہو سکتا شاید ملاحظہ دلائل طرفین سے شبہ عجیب کا رفع ہو جاوے
 والاخیر جبکہ جواز و توازن سب قراء کا عجیب کے نزدیک ثابت ہے تو کوئی نص ابوضیفہ کی پیچ مانعت نہیں
 ختم قراءت مسیلمین کی تو ضرور چاہیے اور پھر جبکہ کتب قراءت و فقہ میں موجود ہو کہ قول دل امام شافعی کا
 جزئیہ تسمیہ فاتحہ فقط ہے اور قول ثانی امام شافعی کا جو ممول و متحد ہے جزئیہ تسمیہ کا واسطے ہر سورہ کے
 ہے تو دوسرے ترک تسمیہ کے جو سامع شافعی ہوگا او سکاختم پورا ہوا ادا نام اگر شافعی ہوگا تو وہ کس طرح
 خلاف شافعی کے ترک تسمیہ کرے گا۔ اور عبادات میں بمقدور التزام اس امر کا کرے کہ وہ عبادات بالاتفاق
 پوری ادا ہو کر اگر عجیب یہ امر ثابت کرے کہ حنیفہ کو قراءت مسیلمین کی قراءت پڑھنی منع ہے اور شافعیہ کو
 نارکین کی اور عجیب اول عجیب سکوا جائز لکھ چکا ہے تو پھر وجہ اصرار مانعت پر و تعیین قراءت نارکین کے
 حق تسمیہ میں کیا ہے باوجود جواز و دون کے تعیین ترک تسمیہ کی قول امام سے یا اور دلیل سے بیان ہو
 ہماری غرض اسبق رہے تاختم قرآن سکوب کے نزدیک حامل ہو اختلافی نہ رہے اگر تسمیہ نہ کرے گا نکست
 تراویح ہو جاوے گی ختم قرآن پوری میں شبہ رہے گا فقط واللہ اعلم بالصواب تمہ

نقل دستخط شریف
 محمد عبدالرحمن پانی پتی ۱۹ شوال
 ۱۳۵۷ھ ہجری

ٹھیک اور نہ یہ امر کہ جُزئیہ یا غیر جُزئیہ کو حضرت علیہ السلام نے قولاً ارشاد فرمایا ہو وہ قول تواتر ثابت
 ہو گیا مانتا دیکھا ہرگز نہیں امام مالک جیسا مقتدا کیونکر متواتر امر کا منکر ہوا اور انکار متواتر سے کیا اور کچھا
 حکم ہو گیا آیت قرآن ہونے ہی کا انکار فرماتے ہیں پھر یہی بات کہ نماز میں جہر تسمیہ سورہ یا فاطمہ کے
 ساتھ ہوا ہو تواتر ثابت نہیں مرفوع حدیث سے قوت ثبوت بہت ہی دشوار ہے جو کچھ ہو ویکجاہ محل تاویل
 قویا یہ بھی اوسکے قائل نہیں انہی اور عبد اللہ بن مغفل انکار جہر کرتے ہیں رسول علیہ السلام اور خلفا
 کسی نے جہر نہیں کیا جہر تسمیہ کے قائل ہیں اور بعض صحابہ جیسے ابو ہریرہ سے اگر ثبوت فعل ہے۔
 تو وہ بھی احتمال اجتہاد کا رکھتا ہے جیسا خود فاطمہ کا پڑھنا خلف الامام اور انکا اجتہاد ہی ہے صاحب
 سفر السعادت خود مقرر ہو گیا کہ جہر بسم اللہ کسی حدیث سے ثابت نہیں تجلانوہ تو اگر تسمیہ جُزویہ فاطمہ ہوتا
 کس طرح جُزویہ کو حدیث یا اخفا کرتے قرص اسمین تطویل کی حاجت نہیں جُزئیہ تسمیہ کسی حدیث مرفوع سے
 ثابت نہیں ہو سکتی جو اسے ماصم ہے وہ محض اجتہاد ہے کہ اجتہاد دیگر قراء کا اوسکے خلاف معارض
 ہو مع تھا امام ابو حنیفہ کہ جسکے مقلد ہلوگ ہیں اونی را سے عدم جُزئیہ کی ہے اور حق بھی امام حدیث سے
 عدم جُزئیہ ہی معلوم ہوتی ہے کہ عدم جہر دلیل اوسکی ہے تو ایسے قوی امر میں اپنے مقلد کی اتباع کو لازم
 پکڑے اور الفاظ قراءت جو منقول بذریعہ ماصم ہوئے ہیں انکے پڑھنے سے ضروری نہیں ہے کہ ماصم کے
 اجتہادات کا بھی مقلد بنے الفاظ منقولہ انکے بیشک صحیح اور ثابت مگر اجتہاد کو انکے صحیح و انشا ضروری
 نہیں پس جُزئیہ تسمیہ کا ثبوت نہیں تو انکار امر متواتر کا ہوا اور نقصان آیات قرآن کا لازم آیا۔
 یہ ایک مغالطہ ہے کہ ذہین اغیار پر وارد ہوتا ہے کہ قراءت کے متواتر ہونے سے جُزئیہ بھی لازم
 ہو جاوے آن مذہب ماصم کا جُزئیہ کا متواتر ہونا درست ہے مگر اُنکے مذہب ہونے سے کیا وجوب
 اور کیا ضرورت ہوگی کہ اُنکی تقلید کیا وے اور کیونکہ مذہب مختار صحیح اور امام حدیث صحیحہ کے خلاف
 عقیدہ جُزئیہ کا ہو جاوے گا اور کس طرح تو اتر ثبوت اس امر سے وجوب العمل ٹھہر گیا پس حنفی کو لازم ہے
 کہ اگرچہ قراءت ماصم پڑھے مگر تسمیہ پڑھا پڑھے اور بس فقط اور کبیر اور سورہ معلومہ میں بھی خارج
 ملوۃ ہے استحباً نہ نماز میں فقط واللہ اعلم بالصواب

[illegible]

عبدالمجید

کے لیے جن ۱۲۹۱ء میں ان کی وفات ہوئی تھے ان میں سے ۱۲۹۱ء

[illegible]

عقود

[illegible]

१५३

١٠٤

غیر المجتہد من یحفظ اقوال المجتہد فلیس بمجتہد والواجب علیہ اذا سئل ان ینذکر قول
المجتہد کالامام علی وجہ الحکامۃ فعرّف ان ما لیکون فی زماننا من فتویٰ الموجودین
لیس بفتویٰ بل هو نقل کلام المفتی لیاخذ بہ المستفتی وطریق نقلہ لذلک عن المجتہد احد
الامریّن اما ان لیکون له سند فیه او یاخذہ من کتاب معروض ولا ولتہ الا یدی انفتی بقیۃ الرجال
پس جو لوگ ضاد کو مشابہ بالقار پڑھنے سے فساد ملوگا کا حکم دیتے ہیں مگر کو چاہے کہ یا نقل اقوال
مجتہدین کریں یا کسی معتبر کتاب کا حوالہ دیں جہاں تک ہر کو اقوال سلف اور کتب فقہاء سے ثابت ہوتا ہے
ہے کہ حرف ضاد صوت میں مشابہ حرف قار کے ہے یہاں تک کہ سبب غیر تمیز اور کثرت عامی
شخص کو اسکی آواز اور قار کی آواز میں کچھ فرق نہیں معلوم ہو سکتا صرف خواص ہی بوجہ اختلاف بعض
صفات کے دو وزن میں کچھ تمیز کر سکتے ہیں اور دال سے اسکو کچھ مشابہت صوت یا صفات میں نہیں ہے
اسیواسطے تمام علمائے حنفیہ نے اکثر کتب فقہ میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نماز میں بجائے ایک حرف کے کوئی ایسا
دوسرا حرف پڑھ لیا جو ایک دوسرے کے مشابہ اور مشارک فی الصفات نہیں ہے اور اونکی آپس میں تمیز
آسان ہے تو نماز فاسد ہو جاوے گی جیسے کوئی صاد کی جگہ طایعین کی جگہ سین پڑھے اور اگر ایسا حرف پڑھ
کہ جو ایک دوسرے کے ساتھ اکثر صفات اور مخارج میں مشابہ ہو اور ان میں آپس میں تمیز بھی بہت دشوار ہو
تو اس سے نماز فاسد نہیں ہوگی اور کچھ نقص لازم نہیں آوے گا۔ جیسے ضاد اور ظار یہ دو وزن آپس میں
نہایت ہی مشابہ فی الصوت ہیں اور اکثر صفات میں مشارک ہیں پس فقہاء کی اس تصریح سے
یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ضاد آواز میں مشابہ ظار کے ہے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اگر ضاد کے جگہ
ظار پڑھے گا تو ہرگز نماز فاسد نہ ہوگی بخلاف دال کے کہ نہ وہ مشابہ ضاد کے آواز میں ہے اور
نہ وہ مشارک ضاد کے اکثر صفات میں ہے اسیواسطے علمائے حنفیہ نے صاف لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص
وَلَا الضَّالِّیْنَ کو لَا الذَّالِّیْنَ دال کے ساتھ پڑھے گا تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی چنانچہ سند
اس تمام کی کتب معتبرہ حنفیہ سے نقل کی جاتی ہے رد المحتار شرح در المختار میں جو ایک معتبر فاضل حنفیہ ہے
لکھا ہے وان کان الخطاء بایبدال حرف بحرف فان امکن الفصل مینہما بلا کلفۃ کالضمان

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

جراو کا اصل مخرج ہے کب فاسد ہوگی آئینہ دال اور شتبہ الصوت بالمال پڑھنے سے فاسد ہوگی
 جیسا کہ قاضی خان اور خانہ وغیرہ اسے ثابت ہوتا ہے اور علاوہ کتب فقہ کے کتب قرأت سے بھی
 ایسا ہی ثابت ہوتا ہے چنانچہ حاشیہ جہد المقل من لکھا ہے فتہم من یجعلها ظاہراً هذا الیس
 بعجب الثبوت للتشابه وعسر التذین فیہما اور ایسا ہی کتب تفسیر سے بھی ثابت ہوتا ہے اگر ہم
 تمام روایات کو نقل کریں تو یہ فتویٰ کتاب ہر جاوے اس واسطے ہم زیادہ نقل نہیں کرتے مگر تھوڑی سی
 عبارت اس موقع پر رسالہ البیان البحریل للترتیل مصنفہ مولانا الامام مولوی مفتی عنایت احمد رحمہ اللہ
 اور استاد مولوی محمد لطیف اللہ مدرس مدرسہ عربیہ کونسل کی نقل کرتے ہیں جو ان تمام روایات کا کتب کباب ہے
 چونکہ وہ عبارت اردو زبان کی ہے اسلئے حوام کو اس سے بہت فائدہ ہوگا وہ عبارت مفتی صاحب کی
 مجسما یہ ہے جواو کے رسالہ مطبوعہ میں موجود ہے۔ (اداکرنا ضاد کا بہت
 مشکل ہے اور فرق ضاد اور ظار میں بھی بہت مشکل ہے اسلئے جزی وغیرہ قرأت کی کتابوں میں
 اور کتب تفسیر میں فرق ضاد کا ظار سے باہتمام تمام بیان کیا ہے اگر آدمی دھیان کر کے سیکھے تو اس
 ہے مگر ایک بلائے عام اس زمانے میں ہو گئی ہے کہ ضاد کو بصورت دال کے پڑھتے ہیں
 مشتبہ الصوت دال کا اسے کر دیا ہے کہ دال پڑھتے ہیں یہ سب بات جملہ کتب قرأت و تفسیر اور فقہ کے
 خلاف ہے سب کتابوں میں ضاد کا مشتبہ الصوت ہونا ظار سے ثابت ہوتا ہے نہ دال سے شاہ
 عبد العزیز صاحب تفسیر فتح العزیز میں آیت وَمَا هُوَ عَلَى الْغُبِّ یُفْهِمُ کی تفسیر میں اور ایک
 مقام میں ض کا مشتبہ الصوت ہونا ظار کے ساتھ لکھا ہے اور فتح القدیر اور فتاویٰ قاضی خان اور
 افتخار اور بہت سی کتابوں میں فقہ کی اس بات کی تصریح ہے جتنی کہ ایسی تصریحات کے بعد جو بعض جملہ
 ایسے مسائل میں نزاع کرتے ہیں وہ تو دین کو کھیل بناتے ہیں اور اگر علما نزاع کرتے ہیں تو ان کی حالت پر
 افسوس ہے کہ ان کو اپنے مذہب کی کتب پر بھی نظر نہیں ہے اور اس سے بہت زیادہ تفصیل ممکن تھی
 مگر چونکہ یہ فتویٰ ہے اس واسطے اسقدر کافی سمجھا گیا واللہ اعلم وعلما تقن واکلم۔
 حررہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ۔ تمام ہوائی نقل اشتہار مطبوعہ محمد بن پریس علی گڑھ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

عبدالحق

[illegible]

ب ا ک

مقام کی ہیں نہ جواز مطلق کی یا یہ کہ عجم کو اوستا و عارت نہیں ملایا اور پڑھا سیکھنا ابھی شروع کیا ہے تو تواتر
تعلیم اور تصبیح کے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور یہ بات نہیں کہ ان روایات معذور کو جسکے تلاش اوستا و فکر
تعلیم نہ کرے اور اگر ایسا کیا تو وہ شخص غاش کتاب اللہ و تحریف قرآن بلا شک ہے اور اسکی نماز ہرگز جائز
نہیں مجیب نے ان روایات معذور کو مطلقاً پر حل کر کے خلقت کو گمراہ کیا ہے تمام ہوا جواب مجمل۔
اب تفصیل غلط و سند ہائے جملہ دعا و ستمہ جواب ہذا انکاراً بشرطائے بیان ہوتے ہیں
حاصل اس جواب کا یہ ہے کہ تبدیل ضیاء مجریہ ظاہر ترجمہ یا دال حملہ کے عند قرآن نازین مفسد
نماز ہے اور نماز معذور غیر مطاع اللسان کی یا آتمی کی تا وقت تصبیح قرآن ضرور پڑھا جائز ہے اور باوجود
قدرت تصبیح نہ کرے اور اپنے پڑھنے کی صحت و جواز پر معذور ہو تو اسکی نماز ہرگز جائز نہیں اور اس مجیب
مشترک کی گردن پر ان سب جہال کے فساد نماز کا دال ہو گا تفصیل اُمور موعودہ جواب کے یہ ہے کہ لاندہی
اور غیر مقلدی سائل کی ظاہر ہے کہ ضیاء و نظار میں تشبیہ تشبیہ بیکار تے ہیں اور اہل سنت پر بتان
دال پڑھنے کا ضیاء کے بلکہ لگانے میں کس کتاب اہل سنت و الجماعت میں قرار و غیر قرار سے
کمال پڑھنے کو جائز لکھا ہے یہ انکار اہل سنت و جماعت و ساری دلیل لاندہی سائل کی یہ ہے کہ آخر
سؤال میں یہ فقرہ البز فیہی کا لکھا ہے۔ اسکا جواب علماء حنفیہ کی کتابوں سے لکھ دیجیے ایسے کہ وہ لوگ
کسی مسئلہ کو کتاب و سنت کے موافق نہیں مانتے صرف حنفیوں کی کتابوں کا حوالہ دیا مان لیتے ہیں) یہ فقرہ
اس واسطے لکھا ہے کہ لاندہی اہل سنت حنفیہ وغیرہ کو مشرک و کافر لکھتے ہیں اور ایسے ہی ایسے بہتان باہر تے
ہیں گویا اس فقرہ سے انھوں نے حنفیہ کو منکر قرآن و کافر ٹھیکر یا تقوٰۃ باللہ من ذلک حالانکہ مجمع علماء
میں اس فرقہ کے خارج اہل سنت و الجماعت ہونے پر علماء کا اتفاق ہو گیا۔ اب یہ لوگ ہرے کیوں
تکرار کرتے ہیں۔ جب ہمارا اور ان کا دین و مذہب مجدا ہوا تو بحکم لَنَا اَعْمَالُنَا وَلَكُمْ
اَعْمَالُكُمْ لَا حُجَّةَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اَلَا يَتَذَكَّرُ اُولَٰئِكَ مَا يَأْمُرُ بِالْعَمَلِ وَلَا يَنْهَىٰ عَنِ الْمُنكَرِ اُولَٰئِكَ
ہوئے۔ نہ معلوم یہ فرقہ کیوں ہر وقت حنفیوں ہی سے تکرار لکھتا ہے باوجودیکہ اکثر ان میں کے
ہنود و نصاریٰ سے صاف دلی سے ملتے ہیں اور اہل سنت کو کفر و شرک وغیرہ بہتان سے یاد کرتے ہیں

ایسی تعریف کی ہے کہ نماز میں اُردو ترجمہ قرآن کا فتویٰ دیا ہے اور خود اُردو پڑھتے ہیں اور جو قرآن
 عربی پڑھے اُس کو نماز میں کافی نہیں جانتے چوتھی یہ کہ تجوید قرآن بادائے حروف بخرج و صفت
 و حفظ و قوت ہر رکعت پر واجب ہے اجماعاً پر وجوب مطلق ہے بقدر مایحوز بالصلوة اسمین اختلاف ہے قول اول
 صحیح کہا ہے یا **مُتَحَوِّن** یہ کہ وجوب تجوید تکلیف الاطلاق نہیں چوتھی یہ کہ اتنی وہ ہے جو
 قرآن کو تجوید سے نہ پڑھ سکے **شَاوِیْن** یہ کہ کل روایا تجوید نماز غلط خوان مطلقاً نہیں ہیں بلکہ مقیم
 اشخاص و اوقات میں یعنی معذور و اتقی و غیرہ ان روایات سے حکم مام و ائمہ ہر فرد کو دینا غلط ہے
اَلْمُتَوِّن عدم اہتمام صحابہ کا تجوید میں اس سبب سے تھا کہ اُن کو ایسی حاجت نہ تھی اس واسطے کہ قرآن
 اُن کی زبان و لہجہ پر نازل ہوا تھا اور کمالیہ وہی تجوید ہے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) تفسیر کبیر کا عدم وجوب تجوید پر
 باطل ہو گیا نوٹیں کہ قرآن میں ہر طرح کا حرام ہے قتل مخرج حروف کا ہو یا صفت کا یا قاعدا کا یا سب
 اجمال ہے تفصیل سکتی ہے قرأت میں قتل مبین ہے ترجمہ ایک عبارت مجمل کو جو اجمال و حادث دلائل کا
 کتاب نشر سے نقل کرتے ہیں وہ یہاں خبرنا الشیخ الامام العالم المقرئ المجود ابو اسحق ابراہیم
 ابن احمد الشافعی بقراءة ابن ابی الفتح انا الامام العلامة المقرئ شیخ التجوید ابو حیان
 محمد بن یوسف الاندلسی سمعنا اخبرنا الشیخ المقرئ المجود ابو سہیل الیسری بن
 عبد اللہ الغرناطی قراءة منی علیہ اخبرنا الشیخ المقرئ ابو الحسن علی بن محمد بن
 ابی لعافۃ بقراءة منی علیہ اخبرنا الشیخ المقرئ ابو بکر محمد بن ابی ابراہیم الزنجانی
 و اعلیٰ من هذا قراءة علی شیعنا المقرئ ابی حسین محمد بن حسن الجلیلی باعلی بن احمد المقدسی
 عن الشیوخ شیخ عبد الوہاب بن علی البغدادی وغیرہ قالوا انا الامام شیخ المقرئ
 والتجوید ابو بکر بن الحسن البغدادی **حدثنا** احمد بن بندار بن ابراہیم
حدثنا ابو الحسن محمد بن عبد الواحد بن رزمة البزار **حدثنا** ابو الحسن
 علی بن محمد بن المعلی الشونیزی **حدثنا** محمد بن یحییٰ المرزوقی **حدثنا** محمد
 ابن سعدان **حدثنا** ابو معاویہ الضریر عن کجوتین عن الضیاء قال قال

[illegible]

كل حرف حقه ونزله منزلة واصله مستحقة من التجويد والاتقان والترتيل
 والاحسان قال الشيخ الإمام ابو عبد الله نصر بن علي بن محمد الشيرازي في كتابه
 الموضح في القراءة في فصل التجويد منه بعد ذكر الترتيل والحد ولزوم التجويد
 فيها قال فان حسن الاداء فرض في القراءة ويجب على القارئ ان يلو القرآن حق
 تلاوته صيانة للقرآن ان يحد الحسن والتغير اليه سبيلا على ان العلماء قد اختلفوا
 في وجوب حسن الاداء في القرآن فبعضهم ذهب الى ان ذلك مقصور على ما يلزم
 المكلف قراءته في المفترضات فان تجويد اللفظ وتقوية الحروف وحسن الاداء
 واجب فيه فحسب وذهب الآخرون الى ان ذلك واجب على كل من قرأ شيئا
 من القرآن كيف ما كان لانه لا رخصة في تغير اللفظ بالقرآن وتوجيه واتخاذ الحن
 سبيلا اليه الا عند الضرورة قال الله تعالى قرأنا عزيذا غير ذي عوج انتهى هذا الخلاف
 على هذا الوجه الذي ذكره قريب والمذهب الثاني هو الصحيح بل هو الصواب على
 ما قدمناه وكذا ذكر الامام الحجة ابو الفضل الرازي في تجويد و صوب
 ما صوبنا والله اعلم **فالتجويد** هو حلية التلاوة وزينة القراءة وهو
 اعطاء الحروف حقوقها وتنبيه كل ما فيها من الحروف الى مخارج واصله والحاقه بنظيره
 وتصحيح لفظه وتلطيف النطق به على حال صيغته وكما له هيئة من غير اسراف
 ولا تقص ولا افراط ولا تكلف والى ذلك اشارة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 بقوله من احب ان يقرأ القرآن عسا كما انزل فيقرأ قراءة ابن ام عبد يعني عبد الله
 ابن مسعود وكان رضي الله عنه قد اعطى حظا عظيما في تجويد القرآن وتحقيق ترتيله
 كما انزل الله تعالى ونأميك برجل احب النبي صلى الله عليه وسلم ان يسمع القرآن
 منه ولما قرأ ابي رسول الله صلى الله عليه وسلم كما ثبت في الصحيحين وروينا
 بسند صحيح الى عثمان الهذلي قال صلى بنا ابن مبعود المغربي قبل ان يقرأ الله ولقد روت

[illegible]

لیکہ اپنی بلا دلیل قرآن وحدیث کے جواز نماز غلط خان قرآن کا فتویٰ دیا ہے یا یہ ہے کہ تم غیر غلط ہو جو ا
 غلط خوانی پر اور ترکِ تعلیم پر مصر ہو اسی واسطے جواز نماز کا مطلقاً فتویٰ دیتے ہو قولہ قال فی فتح القدر الخ
 نقل اس قول کی تطویل لا طائل ہے کوئی فائدہ سوال کے جواب میں نہیں دیتا مگر حکم المصنف فی کتب الکلیہ
 کوئی فائدہ ذہن مجیب میں شاید ہوا درجیہ بھی کسی مجتہد مطلق کا قول نہیں نقل کیا عجائبات کتب دیکھی رکھائی بلا
 خود دیکھی ہیں وہ کتب معتبرہ و مستفیہین قولہ پس جو لوگ ضابطہ کو مشابہہ طار کے پڑھنے سے الی آخر
 قول رد المحتار جتنے سند معتبر کتابیہ معتبر فقہی کی دیکھی جسکا منصف اہل سنت شافعی مذہب محدثین نام
 لغت ہے جتنے اپنی کون سی سند دی ہے اور قاضی خان اور رد المحتار وغیرہ سے جو جتنے قاعدہ کلیہ
 عسیہ التیز ولیسیر التیز کا لکھا ہے ستویہ قضیہ کلیہ نہیں بلکہ مخصوص باشخاص و اوقات و احوال ہے اس واسطے
 کہ خود قاضی خان وغیرہ نے بعض جزئیات مخالفت احکم اس کلیہ کے کلیہ میں جیسا کہ لکھا ہے والعلانیہ
 ضابطہ کو بظاہر یا ظہیر المعصوب کو بظاہر پڑھیکا تو نماز قاسد ہو جاوے گی پس معلوم ہوا کہ یہ قاعدہ
 قاضی خان کے نزدیک بھی کلیہ نہیں ہے ان ہوا قیاس میں تصریح فساد کی سب کے واسطے ہو گی اور یہ قاعدہ
 مخصوص ہوا ساتھ جزئیات مضرۃ الفساد کے اور مخصوص ہوا واسطے اتنی کے تا وقت تصریح قرآن کے
 اور محدور کے جسکی زبان قبل التعلیم و بعد التعلیم مطاوعت نکرے اور ساتھ مفقود الالات کے تا ادراک
 استاد اور سوائے ان تین مقام کے اور سب مقامات مانند جزئیات مخصوصہ مضرۃ الفساد کے اس
 قاعدہ سے خارج ہیں اور مصداق اس کلیہ کا ایسا تو اتنی تا وقت تعلیم و تصریح دوسرے عاجز اور محدور قبل
 تعلیم یا بعد تعلیم اگر انہی زبان قابو میں نہ آوے تیسرے وہ اتنی جسکو استاد و تصریح کرنے والا میرزا آیا
 تا وقت میرزا ہونے استاد کے جیسے اس مقدمہ مخصوصہ کو جو حکم جزئیہ میں ہے کلیہ سمجھ کے حوام کو واسطے
 کلیہ قرار دیکر حکم جواز نماز دیکر حکم شرعی کو جو وجوب تجوید ہے باطل کیا اور تصریحات جزئیات کا بھی خیال
 نہ کیا تجوید کلیہ کے پاس ہی مرقوم ہیں اور تعلیم تجوید کو جو اتفاقاً واجب ہے رد کر دیا اور ہمارے نزدیک
 رد المحتار قابل سند نہیں کیونکہ یہ محشی اکثر خرص اور تخمین پر ملبس ہے۔ اسکی نقل روایات کا تو اعتبار ہے
 پر اس کے لفظ قلت میں سب جگہ ہننے خرص و تخمین پائی ہے۔ ایک روز میں نے جناب مولانا شام

[illegible]

رفع ہونے عذر کے یہ بھی ماخوذ ہیں اور عمداً قرآن استاد سے نہ سیکھنا اور صحیح نہ پڑھنا اور اپنے
 جاہلانہ پڑھنے پر غرور پر کھمت قرآن کو نہ ڈھونڈ مٹنا یہ خیانت ہے اللہ اور رسول کی اور اس کی
 کتاب اور مسلمین کی تعوذ باللہ منہ **قولہ** غرض تمام فقہائے خفیہ میں ان کے یہ قول عجیب کا حسب تحریر
 سابق غلط ہے کتب خفیہ کی عبارات کا یہ مطلب نہیں جو عجیب نے لکھا ہے تکیہ غلط ہے جیسا کہ بیان ہوا اور
 فقہائے اور قراء کی عبارات کا مطلب تحذیر ہے نہ تحریف ایسے کہ فقہانے تو یہ روایات ذلتہ القاری
 میں لکھی ہیں تو ان کے نزدیک یہ محض غلطی مسلم ہے اور جو فتویٰ اس جگہ دینگے اضطرابی ہے اور اضطراب
 انہیں تین جگہ ہوتا ہے اور جگہ اور قراء نے باب تجوید میں ہر ہر حرف کی تجوید جلدی جلدی بیان
 کی ہیں جب تجوید ضا د کی بیان کی تو او میں بہت تاکید کی ہے کہ یہ حرف خاص عرب کا ہے
 اور زبان میں نہیں ہے ہم کی زبان پر دشوار ہے اس کو خوب سیکھ کر پڑھنے میں اہتمام کرے کہ اپنے
 مخرج طویل سے مع اپنی صفات کے ادا ہوا اور سستی اور غفلت نہ کرے تبادا سبب غسرت مخرج
 کے کوئی اور مخرج ہو جاوے اور اس کو ہر حرف سے متمیز ادا کرے خصوصاً حروف ظار سے بہت احتیاط
 کرے اور جلدی رکھے کہ اکثر صفات تغنیم واستعلا وغیرہ میں شریک ہے اور استعلا و تغنیم میں مشترک و مشتبہ
 ہیں تو یہ سبب اشتراک و اشتباہ اصوات کے خبردار خبردار ادا میں غلطی نہ ہو اور متمیز ادا ہو تو فقہا اور
 قراء نے اسی اشتراک و اشتباہ کو اپنی کتب میں سبب علت تحذیر و تحوین عدم تمیز سے کیا تھا۔
 اب جمال نے اس اشتراک و اشتباہ صفات کو سبب علت تحوین و ترغیب کی کر لی کہ یہ دونوں جو اشتباہ
 ہیں باہم ایک کی جگہ دوسرا پڑنا ضرور چاہیے خلقت کو عوام نے ہر اک کے گمراہ کر دیا تحذیر کو جمال نے
 اول کے تحریف کر لیا عبارات کتب کو نہیں دیکھا کہ اون کا مطلب کیا ہے آجکل جو جو چاہے معنی گڑھ لیے
 اور عوام کو بہکا دیا اور یہی خلط و خبط عجیب نے کیا ہے عجیب یہ ہے کہ عجیب نے تشابہ کو حقیقت ضا د
 سمجھا ہے اور یہ نہیں سمجھا کہ حروف مقولہ کیفیت سے ہیں نہ مقولہ اضافہ سے اور اس کی زیادہ تحقیق رسالہ
 نحو الفساد میں لکھی جا چکی ہے اگر دل چاہے تو اسے دیکھ لو اور حقیقت اقصیٰ نفس لامر یہ کہ اضافی
 ٹھیرا ہے یہ مقدمہ بھی انکی خوش فہمی کی دلیل واضح ہے ہم تو ضا د کو اور حروف سے مختلف سمجھتے

کرم آید و آن است که در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد و در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد

در همیشه استجاب و اجابت

و اگر چه در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد و در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد

بر هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد و در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد و در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد

در همیشه استجاب و اجابت

و اگر چه در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد و در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد و در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد

در همیشه استجاب و اجابت

و اگر چه در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد و در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد و در هر یک از این دو حالت که در بالا ذکر شد

مطلق و عام کر کے غفلت کو مکرر کیا ہے اور تشبیہ کا لفظ جو کتب فقہ و قرارت میں مخذیر و تنوید کی برائے آیا تھا
 اس کو سبب و علت تخریض و جواز کر لیا اور جمال کو دھوکا دیا تفصیل ہاسکی ہے کہ بعد مضاد اور
 ظاہر کو معذون نے چند وجوہ سے ذریعہ فریب کیا ہے ایک یہ کہ کتب فقہ و قرارت میں مخذیر کی برائے لفظ
 تشابہ اور تشبیہ کا واقع ہوا ہے یعنی تجوید مضاد میں لکھا ہے کہ مضاد کرب عرفون سے متمیز
 اور اگر خصوصاً ظاہر سے اس واسطے کہ مضاد اور ظاہر کو شرکت صفت اطباق و تقییم واستعلامین ہے۔
 یہ یقینن ایسی دین کہ آدمین اور رب صفات مزینہ کو مغلوب و غنی کر دیتی ہیں ایسا نہ کہ قاری غفلت کو
 انکے تشابہ باہمی میں دھوکا کھا کر مضاد کو غیر متمیز ادا کرے بلکہ ہوشیار ہو کر ادر عدم نیز سے ڈر کر اس حرف کو
 خوب اپنے مخرج سے متمیز ادا کرے ایسا نہ کہ تشابہ و شرکت صفات سے غیر متمیز و غلط ادا ہو اور بحین مجرم
 ہو جائے اب اس مخذیر کو اپنی خوش فہمی اور ذکا سے تخریض و ترغیب کر ڈالا اور مضاد کو حقیقت
 واقعی رکھتا تھا اس کو اسانی اور اعتباری کر دیا یعنی اس کی حقیقت تشابہ غیر ادا دی و مسامحی و چہ
 کہ عبارات کتب فقہ کو معذور کے حق میں وارد ہیں آؤ کو بے حذر دن اور کابلون اور کسان کے اوپر
 محمول کر کے فتویٰ جواز نماز غلط خوان کا عموماً دیدیا ان عبارات کا تاویل سے گلام و ڈا تپھر اوٹکا محل اور
 مقام بدلا اور پھر حکم جواز نماز کا دیدیا اور دلیل تبدیل محل کی یہ ہے کہ ان عبارات کو فقہائے زلہ انکار
 و غلط خوان معذورین کے حق میں لاتے ہیں اگر یہ روایات معذور و نکمے حق میں نہیں ہوتیں تو ان روایات
 منقطعہ قرارت کو اب القرات فی الصلوٰۃ میں لاتے نہ زلہ انکاری میں تاہم فرق عظیم کو بھی یہ جاہل
 نہ سمجھیں تو بجز مکابرہ و جدال کے اور کچھ نہیں تپھر انکے اس فریب کو اون لوگوں نے جو آرام طلب
 ہیں اور مشقت دین کا تحمل نہیں کر سکتے دین کے عزائم کو چھوڑ کر رخصت کے خواہان ہیں اور قرآن کے
 حقوق مامورہ سے جاہل ہیں۔ یا بند تلک آمانہ جس کو کے ہیں فسر تارہ بانی جو کی موافقت سے اس
 آسانی کو قبول کر کے جو حق نے اس کو قبول کیا اور خدمت تصحیح قرآن سے اعراض کیا اور کروایا اور مشقت
 دین سے آرام پایا اُمّ حَسْبُکُمْ اَنْ تَدْخُلُوْا الْجَنَّةَ وَ لَمْ تُکَلِّمُوْا اللّٰهَ الَّذِیْنَ بِنَاحَتِهِ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ
 فقط کتبہ محمد عبدالرحمن عفی عنہ انصاری پانی پتی۔

علیہ السلام نے اسی مینا پر یہ عمارت کعبہ بنائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی اوسکی تعمیر ہوئی عقیدہ اللہ بن زبیر اور حجاج بن یوسف وغیرہا نے بھی اوسکی تعمیر کی مگر وہ خلائے متوہم پرستور قائم ہے اسی طرح مساجد تمام زمین کا حکم ہے کہ جب کسی عرصہ زمین کو وقف کر کے یا زہدا کر دیتے ہیں تو وہ زمین سطح زمین سے آسمان تک اوسکی عمادی مسجد کا حکم پیدا کر لیتی ہے اور اوس مقام پر عبادت کرنا نہایت فضیلت اور بزرگی رکھتا ہے بہ نسبت اور زمین کے اگرچہ واسطے جواز نماز کے ساری زمین برابر ہے مگر یہ مقام بہ سبب نسبت خدا کے سبب مقاموں سے افضل اور بزرگ ہو جاتا ہے بحکم آیات قرآنی اور عمارت مساجد کو مسجد ہونے میں کچھ دخل نہیں اگر کسی شخص نے ایک زمین کو خدا کے واسطے مسجد اور وقف کر دیا تو اس میں ثواب نماز مسجد کا ثابت ہو گیا عمارت ہو یا نہو اگر کسی شخص نے کسی میں زمین و مکان اور اپنا مکان بنا کے بالاسے سلف مسجد بنائی تو وہ مسجد نہوگی اور اس میں ثواب نماز مسجد کا نہ ہوگا مگر یہ مسجد کی کسی مصلحت کی واسطے کوئی عجز یا مکان مسجد کے نیچے بنایا ہے نہ واسطے انتفاع کرایہ کے تو جائز ہے اس سے معلوم ہوا کہ مسجد جب ہوتی ہے کہ جب زمین سے آسمان تک اس کے درمیان کو واسطے عبادت خدا کے کر دیا ہو لیکن عمارت کعبہ کے بعض فوائد سے بیان جہات اربعہ طے ہو چکا جو اصل قبلہ ہے اور نیز اس واسطے بھی عمارت بنائے کعبہ ہے کہ عوام کے قلوب منتر عن الجہات کی عبادت کے وقت ایک ہی طرف توجہ رہیں اور فوائد عمارت مصلحت سے یہ ہے کہ وقت تمیز و جہ ظلمت وغیرہ کے جہت کعبہ معلوم ہو جاوے اور نیز بیان اس امر کا کہ اس مقام عمارت مصلحت سے وہ صحن کعبہ شروع ہوتا ہے جو اصل صحن کعبہ سے کہ جو حضرت سرور کائنات کے زمانہ میں بنایا گیا ہو ہے اور بنائے مساجد تمام زمین میں قائمہ عمارت کا بیان جہت کعبہ کے ہوتے اور بنائے جہت یمن و یسار کا کہین ہوتا ہے کہین نہیں اب حال کعبہ کا یہ ہے کہ صحن کعبہ کا چاروں طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فقط مطاف تھا چہرہ آہستہ آہستہ مکانات گرد و پیش کے مسلمانوں نے وقف کر کے صحن میں ملا دیئے چنانچہ مصلحت اربعہ سب قاصی مطاف سے ہیں کہ جو زمانوں مختلفہ میں بڑھتے بڑھتے اکثر مکانات حرم مسجد میں داخل ہو گئے تو اسے مطاف کے اور سب اطراف

[illegible]

نکلنے لے رکھے ہیں کہ ہر مذہب کے موافق جو اہل نماز کی رعایت رکھیں تو وہ گمان بھی باطل ہے اور اس
 صورت میں قضا عد کسی مذہب والے کی جماعت سے بہتر نہ ہو اور جماعت امام مخالفت سے بیڑ نہ بنا
 بعض قبائل متعصبین کا قابل طعن اور استدلال کے نہیں کہ قبائل متعصبین ہر فرقہ کی بحث سے خارج
 ہیں لہذا ہمارے نزدیک یہ مصلحت اربعہ مانند اور مساجد تمام رو سے زمین کی ہر ایک جُدی
 مسی بہ ہے کہ جو حوائی کعبہ کے بنائی گئی ہے پس اگر زید نے ان خلائے متوہم کو بدعت لکھا ہے
 تو یہ بدیہی البطلان ہے اور اگر اس عمارت کو لکھا ہے تو بھی اس کا حکم اور مساجد روئے زمین کا سا
 ہے اور ان مصلحت کا حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ نام رکھنا واسطے تمیز
 ہر جہت کے ہے کسی جہت کو کسی امام سے خصوصیت نہیں اور جیسا کہ تعدد جماعت کا تمام کو زمین
 مساجد متعدد وہ میں جائز ہے اسی طرح بیان بھی مساجد مختلفہ میں اور مصلحت اربعہ کے مساجد
 مختلف ہونیکی وجہ اور چند مسائل سے بھی معلوم ہوتے ہیں کہ جنہیں سے مسئلہ تقدم و تاخر مقتدی
 عن الامام ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

العید

محمد عبد الرحمن عفی عنہ نظم عبد السلام عفی عنہ
 انصاری پانی پتی ۴ محرم یوم شنبہ ۱۳۱۳ھ

حضرت شیخنا و اوستا ذامولانا قاری صاحب دام برکاتہم نے نسبت محبت تعمیر مصلحت اربعہ بعد تیسرے
 مقدمہ جو جواب باصواب تحریر فرمایا ہے وہ اس باب میں کافی ہے بکاشیہ حرم شریفین میں مکانات
 یا مصلحت اربعہ کا ہونا جیسے معلین کو آرام ملے اور اسی طرح دیگر مساجد میں دالان وغیرہ کو ایسی
 فائدہ کی نیت سے بنانا تحت آیہ کریمہ **لَا تَعْبُدُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ أَمْنٍ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا** کے داخل
 اور وجہ راحت عاقل اور ثواب آجل ہے مولانا محمد ایوب محدث پشاور نے اپنی بعض
 تحریرات میں جو مناسب تقریر بابت مصلحت اربعہ تحریر فرمائی ہے وہ بجنہ نقل کجائی ہے

[illegible]

فأخذوا من أربعة جوانب مصلى على حدة يصل فيه إمام كل مذهب بمقتضى
 بوافقه في المذهب فيصيح الاقداء به بلا شبهة ولعل هذا هو المصلحة
 فتعد المصلى في المسجد الحرام الذي بمنزلة المساجد الأربعة حول الكعبة
 ثم انهم رتبوا الجماعات في تلك المقامات ولم يوافقوا الا ائمة الأربعة معاً
 لان المسجد الحرام وان كان في حكم المساجد الا انه مسجد واحد في الحقيقة
 ومن المقرر عند الفقهاء ان تعدد الجماعات معاً مكروه في مسجد واحد وان
 لم يكن له اهل معين واذا لم يكن الجماعة على الهيئة الأولى لا تكرر وهو الصحيح
 المنقول عن الإمام أبي يوسف كما في آخر شرح المنية وبالعدل عند المحراب
 يختلف الهيئة كما في بزانرية انتهى وفي هذا كفاية لمن له دراية والله اعلم

كتبه العبد العاصي
 مشتاق احمد خنق عنى عنه

خاتمة فيوض رحمانی

الحمد لله والثناء كدوين زمان فرحت آوان كتاب فيض انساب السني في فيوض رحمانی كد تحقيق مساهمة
 بسم الله الرحمن الرحيم مع سورة بوقت خواندن قرآن شریف در تراویح و در تفریق دو نمبر غیر متقلین و در باره
 خواندن فساد مشابہ بظاہر تجرید است اجتناب جوہ در مطبع قومی پریس محلہ ٹیکا پور واقع کاپنور باہتمام کسرتون
 محمد قمر الدین بن حاجی محمد یعقوب صاحب مرحوم و مقفورا لک مطبع احدی ثبته الله علی الدین المتین لفضائل
 از اجتمه نظر گیان گرویدہ خداوند تعالی مترجم علام محمد عبد السلام راجر جزیل عطا فریاد و معرفت محض کمال منسخر قابل
 جامع الشریقة و الحقیقة قاری محمد عبد الرحمن صاحب مرحوم و مقفورا راجر جوار خود جادہ برست سید المرسلین صلوات الله علیہ وسلم الی یوم الدین

[illegible]